



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ИМЕНИ А.Я СУХАРЕВА**
Новосибирский филиал

**СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации**

**«Расследование и предупреждение преступлений, совершенных
несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних»**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 20 декабря 2023 года)*

УДК 343
ББК 67
Р 24

Р 24 **Расследование и предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 20 декабря 2023 года). М. Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024 – 176 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, полковник юстиции.

Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Составитель – Сажаев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 20 декабря 2023 года в очном и дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, Сибирским институтом управления – филиалом РАНХиГС. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024

факторов, таких как общественное мнение; усваивание воспоминаний других людей, как своих; трансформация воспоминаний в результате убеждения субъективно значимых лиц, из страха наступления негативных позиций и прочих. Однако, на практике, имеют место факты неоднократного производства дополнительных осмотров мест происшествия, допросов потерпевших, подозреваемых, свидетелей, среди оснований производства которых имели место, как обоснованные причины поступления дополнительной информации, так и явные упущения следователей на первоначальной стадии расследования.

Литература

1. Васькэ Е.В. Психология взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними (правонарушителями и потерпевшими по половым преступлениям) при допросе: диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.06 / Васькэ Е.В. - Москва, 2011. - 537 с.
2. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. – М.: Юрид. Лит., 1982. – 112 с.
3. Колдин В.Я., Полевой Н.С. Информационные процессы и структуры в криминалистике. – М., 1985. – 134 с.
4. Кузнецова Н.Ф. Уголовное значение "вины потерпевшего" // Советская юстиция. 1967. № 17.

УДК 343

ББК 67

Н.А. Морозова, П.Г. Труфанов, Е.А. Бартенев

Актуальные вопросы квалификации оказания несовершеннолетним небезопасных услуг, в том числе медицинских

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ квалификации преступлений, связанных с оказанием несовершеннолетним услуг, не отвечающим требованиям безопасности в зависимости от сферы их оказания. Сделан вывод о недостаточности нормативного обеспечения медицинских услуг.

Ключевые слова: медицинские услуги, реальная опасность причинения тяжкого или особо тяжкого вреда здоровью, требования безопасности медицинских услуг.

По данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации количество осужденных по ст.238 УК РФ в первом полугодии 2023

года составило 391 человек¹. Существенная часть вынесенных приговоров касается нарушения прав несовершеннолетних.

Сфера применения статьи 238 УК РФ достаточно широка. Приведем несколько примеров.

Водные аттракционы

Березовским районным судом Красноярского края по п. «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ признан виновным Адамович Д.В.², который, будучи зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, осуществлял эксплуатацию аквацентра. В аквацентре оказывались физкультурно-оздоровительные услуги по плаванию в бассейне, в том числе, малолетним детям. Оказываемые услуги не отвечали требованиям безопасности, поскольку не было организовано и обеспечено дежурство инструкторов в аквапарке, отсутствовало достаточное количество информационных щитов, допущено нахождение малолетних детей в возрасте до 8 лет в чаше взрослого бассейна без спасательных жилетов. В связи с этим малолетняя С. скатилась с горки в чашу взрослого бассейна, стала тонуть. На момент событий рост малолетней составлял около 100 сантиметров, она захлебнулась водой в чаше бассейна для взрослых глубиной до 160 сантиметров; на ребенке не был надет спасательный жилет; расстановка, взаимодействие и деятельность инструкторов не обеспечивали контроль за глубоководной частью бассейна; ребенок из воды был вынут мужчиной не из числа персонала аквацентра. Отцом ребенка была оказана первая реанимационная помощь, в результате которой тяжкие последствия в виде смерти или тяжкого вреда здоровью последней не наступили, при этом, помощь малолетней потерпевшей никто из сотрудников аквацентра не оказал. Ребенок был госпитализирован в медицинское учреждение, где объективно установлено тяжелое состояние ребенка.

Установлено, что подсудимым допущено нарушение требований *ГОСТ Р 52604-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Аттракционы водные. Безопасность при эксплуатации»*, предусматривающие конкретные меры снижения риска причинения вреда при оказании услуг.

При схожих обстоятельствах в этом же аквацентре произошло утопление малолетнего Ф. Смерти малолетнего удалось избежать, но реальная опасность наступления смерти имела. Нарушения требований безопасности заключались в том, что малолетний без постоянного контроля взрослых лиц был допущен в чашу взрослого бассейна. Находясь без контроля, ребенок прыгнул в воду глубиной, существенно превышающей его рост, и утонул. К уголовной ответственности привлечена Адамович М.В.³. В действиях

¹ Данные судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за первое полугодие 2023 года // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>.

² Архив Березовского районного суда Красноярского края за 2022 год // https://berez--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=392892572&case_uid=93993cae-ceb5-4efa-9786-e90428922444&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024.

³ Архив Березовского районного суда Красноярского края за 2022 год // https://berez--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=392892162&cas

подсудимой установлено наличие нарушений требований *ГОСТ Р 52604-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Атракционы водные. Безопасность при эксплуатации»*.

Батуты

Курганским городским судом вынесен обвинительный приговор в отношении Салиховой М.Д. по п. «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ¹. По делу установлено, что Салихова М.Д., являясь индивидуальным предпринимателем, на территории веревочного городка на земле, не покрытой ударопрочным покрытием, в качестве аттракциона размещен батут бытового назначения с защитной сеткой, предназначенный для совершения прыжков в ее пределах не более одного человека. В ходе оказания развлекательной услуги допущено нахождение на батуте одновременно 4-х несовершеннолетних, в результате чего один из них через входное/выходное отверстие в защитной сетке выпал с батута на землю. Несовершеннолетний получил телесное повреждение виде закрытого перелома ключицы, расцененного как вред здоровью средней тяжести. В действиях подсудимой выявлено нарушение требований *технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности аттракционов» ТР ЕАЭ 038/2016, ГОСТ 33807-2016 «Межгосударственный стандарт. Безопасность аттракционов. Общие требования», ГОСТ Р 52024-2003 «Услуги физкультурно-оздоровительные и спортивные. Общие требования»*.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия оставлен в силе приговор в отношении Маточкиной В.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ². Приговором суда первой инстанции установлено, что Маточкина В.В. использовала водную надувную горку — батут, предназначенную для бытового использования в коммерческих целях, в закрытом помещении без мягкого основания и без использования воды. Маточкиной В.В. допущено нарушение требований *ГОСТ Р 52169-2012 «Оборудование и покрытия детских площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования», ГОСТ Р 53487-2009 «Национальный стандарт РФ. Безопасность аттракционов. Оборудование надувное игровое. Требования безопасности. Методы испытаний», ГОСТ Р 55515-2013 «Оборудование надувное игровое. Требования безопасности при эксплуатации»*. Из-за допущенных нарушений с верхней части горки через бортик упал несовершеннолетний на ковровое покрытие вниз головой. В результате падения ребенок получил закрытый линейный перелом

e_uid=0bea8438-26b0-4401-85a1-2709c4b2121c&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024.

¹ Архив Курганского городского суда // https://kurgansky--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=110197606&case_uid=73ab51ab-ebbf-4001-a584-4516b8ea79dc&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024

² Архив Верховного Суда Республики Хакасия за 2021 год // https://vs--hak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9945124&case_uid=da2aaed2-4e0d-4964-af11-4b0e2603971d&delo_id=4&new=4 — дата обращения 19.01.2024

лобной кости, которые расценены как тяжкий вред здоровью. Реальная опасность причинения тяжкого вреда здоровью подтверждена самим фактом причинения такого вреда несовершеннолетнему.

Все вышеуказанное свидетельствует о том, что следственные органы и суды тщательно подходят к определению критериев опасности услуги в момент ее оказания. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, а также в приговоре значительное внимание уделяется тем нормативным актам, в том числе специальным правилам, государственным, национальным стандартам, техническим условиям, предусматривающим конкретные меры для исключения или максимального снижения риска причинения вреда при оказании услуг. Аналогичный подход наблюдается в иных сферах¹.

Здравоохранение

Если говорить о безопасности медицинских услуг, ситуация приобретает иную картину. Любое оперативное вмешательство представляет опасность для жизни и здоровья. Приказом Минздрава РФ от 22.01.2001 № 12 «О введении в действие отраслевого стандарта Термины и определения системы стандартизации в здравоохранении (ОСТ ТО 91500.01.0005-2001)» безопасность медицинской услуги определяется в виде отсутствия недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба. Решение коллегии Минздрава РФ №14, коллегии Госстандарта РФ №43, коллегии Федерального фонда обязательного медицинского страхования №6-11 от 03.12.1997 «Об основных положениях стандартизации в здравоохранении» применяет понятие безопасности к оборудованию, инструментам, материалам, медикаментам и другим компонентам, применяемым в здравоохранении. М.А. Шишов указал, что для сферы здравоохранения характерны неясность и противоречия в нормативной правовой базе системы здравоохранения². А. В. Тихомиров указывает, что при оказании медицинских услуг, которые, помимо товарных характеристик, состоят в целенаправленном воздействии на здоровье в порядке оказания медицинской помощи, не очевидны не только границы безопасности, но и рубеж между безопасностью и качеством³. Анализируя

¹ см. Уголовное дело по обвинению Касаткина Е.Б. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 238 ч. 2 п. «б» УК РФ за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, при перевозке малолетнего пассажира // Архив Люберецкого городского суда - https://luberetzy--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=615069933&case_uid=d585fdef-e534-49c5-9fac-4b6598891fd3&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024; Уголовное дело по обвинению Свалова А.А. по ст. 238 ч. 2 п. «в» УК РФ за оказание услуг по содержанию детской площадки, не отвечающих требованиям безопасности // Архив Мценского районного суда Орловской области - https://mcensky--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=41188041&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 — дата обращения 19.01.2024.

² Шишов М. А. Об административном контроле за медицинскими организациями // Административное право и процесс. 2016. – № 4. – С. 44-47.

³ Тихомиров А. В. Проблемы правовой квалификации вреда здоровью при оказании медицинских услуг: Дис. ... канд. юр. наук. – М.: Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, 2007. – 165 с.

приведенные положения и нормативные акты Г.Ф. Чекмарев и Л.А. Шмаров делают вывод о том, что медицинская услуга должна быть качественной, но она не всегда должна быть безопасной¹. В обоснование ими приводятся примеры лечения онкологических заболеваний явно опасными методами (например, химиотерапия).

Обратим внимание на практику. Приморский краевой суд отменил приговор суда первой инстанции в отношении Беляевой Ф.Е. по ч. 2 ст. 118 УК РФ и постановил новый приговор, признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ². В ходе предварительного и судебного следствия установлено, что к Беляевой Ф.Е. как врачу медицинского центра обратился отец несовершеннолетней по причине беременности. Зная о сроке беременности несовершеннолетней 15-16 недель, врач приняла решение о проведении выскабливания матки с целью искусственного прерывания нежелательной беременности несовершеннолетней. В ходе операции осуществлена перфорация стенки матки с захватом петли кишки, что привело к массивной кровопотере. Причиненный вред расценен как тяжкий. При заполнении медицинских документов Беляева Ф.Е. указала данные о не имевшем место самоаборте, чтобы оправдать медицинское вмешательство. Суд расценил действия врача, как нарушающие требования безопасности жизни и здоровья несовершеннолетней. Правовым обоснованием послужила норма, предусмотренная ст. 56 ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в соответствии с которой искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при ее беременности до двенадцати недель. Прямого запрета на искусственное прерывание беременности на сроке свыше двенадцати недель нет. Какие-либо требования безопасности данного медицинского вмешательства отсутствуют. Более того, при наличии опасности сохранения беременности для жизни или здоровья пациента (тот же самоаборт), искусственное прерывание беременности возможно и на сроке свыше двенадцати недель.

Резюмируя приведенные выше данные можно констатировать, что правоприменение в отдельных сферах оказания услуг имеет разные подходы. В большинстве в обязательном порядке необходимо установить точные требования безопасности, которые были нарушены. Тогда как в здравоохранении следственная и судебная практика допускает обвинение на основе более общих норм и их толковании. Устранение избирательности требует восполнения имеющихся пробелов.

Литература

¹ Чекмарёв Г.Ф., Шмаров Л.А. Должна ли медицинская услуга быть безопасной? // Либерально-демократические Ценности Том 1, № 3 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ317.pdf> — дата обращения 12.05.2023.

² Архив Приморского краевого суда // https://kraevoy-prm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=21753372&case_uid=17470fbb-57a8-47fc-83e1-70cb9789333f&delo_id=4&new=4 — дата обращения 19.01.2024.

1. Архив Березовского районного суда Красноярского края за 2022 год // https://berez--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=392892572&case_uid=93993cae-eeb5-4efa-9786-e90428922444&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024.
2. Архив Березовского районного суда Красноярского края за 2022 год // https://berez--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=392892162&case_uid=0bea8438-26b0-4401-85a1-2709c4b2121c&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024.
3. Архив Верховного Суда Республики Хакасия за 2021 год // https://vs--hak.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=9945124&case_uid=da2aaed2-4e0d-4964-af11-4b0e2603971d&delo_id=4&new=4 — дата обращения 19.01.2024
4. Архив Курганского городского суда // https://kurgansky--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=110197606&case_uid=73ab51ab-ebbf-4001-a584-4516b8ea79dc&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024
5. Архив Люберецкого городского суда - https://luberetzy--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=615069933&case_uid=d585fdef-e534-49c5-9fac-4b6598891fd3&delo_id=1540006 — дата обращения 19.01.2024.
6. Архив Мценского районного суда Орловской области - https://mcensky--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=41188041&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 — дата обращения 19.01.2024.
7. Архив Приморского краевого суда // https://kraevoy--prm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=21753372&case_uid=17470fbb-57a8-47fc-83e1-70cb9789333f&delo_id=4&new=4 — дата обращения 19.01.2024.
9. Данные судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за первое полугодие 2023 года // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7900>
10. Тихомиров А. В. Проблемы правовой квалификации вреда здоровью при оказании медицинских услуг: Дис. ... канд. юр. наук. – М.: Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, 2007. – 165 с
11. Чекмарёв Г.Ф., Шмаров Л.А. Должна ли медицинская услуга быть безопасной? // Либерально-демократические Ценности Том 1, № 3 (2017) <https://liberal-journal.ru/PDF/04LDZ317.pdf> — дата обращения 12.05.2023
12. Шишов М. А. Об административном контроле за медицинскими организациями // Административное право и процесс. 2016. – № 4. – С. 44-47.

**РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ
ИЛИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 20 декабря 2023 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать: 12.02.2024

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,31

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 439

Отпечатано в типографии
Московской академии
Следственного комитета имени А.Я. Сухарева,
ул. Врубеля, д. 12